**СПРАВКА**

**по итогам 2019- 2020 учебного года**

**Цель**: обобщить результаты учебно – воспитательной деятельности школы за период 2019-2020 учебного года, а так же проследить уровень формирования компетенций по предметам.

Образовательная деятельность в МОУ «Сельская школа №58» строится на основании технологии личностно-ориентированного взаимодействия, направленной на необходимость распознания индивидуальных особенностей каждого ребенка, при этом акцент делается на возрастные особенности, потребности, склонности, способности, интересы, темп развития обучающихся.

Образовательный процесс был организован в общеобразовательных классах на основе утвержденного учебного плана, составленного по базисному учебному плану.

Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками.

Режим работы школы определялся утвержденным календарным учебным графиком.

На конец учебного года в школе работает 21  педагог. Из них: 1 директор, 2 заместителя директора, 1 педагог-организатор, социальный педагог , 1 библиотекарь.

Педагогическая деятельность была направлена на:

1. Осуществление образовательного процесса в соответствии с рабочими программами учителей начальных классов, учителей-предметников по учебным предметам, индивидуальному обучению.

2.Осуществление воспитательной работы в соответствии с утвержденным планом на год.

3. Участие в городских предметных олимпиадах.

4. Организацию и проведение экзаменов.

5. Реализацию деятельности по приказам и письмам управления образования – посещение семинаров, МО на базе городских школ города учителями – предметниками; отправка заявок, материалов и участие в районных и республиканских, международных конкурсах, публикации уроков учителями.

На начало учебного года в школе насчитывалось 90 обучающихся:

выбыло – 3 обучающихся;

прибыло - 3 обучающихся.

По окончанию учебного года в школе – 90  обучающихся.

Из них 89 обучающихся обучается по общеобразовательной программе;

1 обучающаяся на индивидуальном обучении: Ефремова В. (2 класс) – по адаптированной общеобразовательной программе.

На конец 2019 – 2020 учебного года аттестации подлежали 77 обучающихся, из них:

1 ступень (2-4 классы)- 24 учащихся;

2 ступень (5-9 классы)- 40 учащихся.

.3 ступень ( 10 -11 классы ) – 13 учащихся.

**Результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | Высокий | | | Достаточный | | Средний | | Низкий | | Качество знаний | Успешность |
| Всего | % | ФИО | Всего | % | Всего | % | Всего | % |
| [2](https://schools.school.mosreg.ru/reports/default.aspx?school=2000000000676&report=progress-groups&year=2018&group=1416292818296379165&periodNumber=2&periodType=5) | 6 | - | - |  | 1 | 17 | - | - |  |  | 17 | 100 |
| [3](https://schools.school.mosreg.ru/reports/default.aspx?school=2000000000676&report=progress-groups&year=2018&group=1416293213433370398&periodNumber=2&periodType=5) | 11 | - | - |  | 6 | 55 | 5 | 45 |  |  | 55 | 100 |
| [4](https://schools.school.mosreg.ru/reports/default.aspx?school=2000000000676&report=progress-groups&year=2018&group=1416293462541473567&periodNumber=2&periodType=5) | 7 | 2 | 29 | Смольняков М.,  Мороз А.. | 3 | 43 | 2 | 28 |  |  | 72 | 100 |
| **1 -4** | **24** | **2** | **8** | **-** | **10** | **42** | **12** | **50** |  |  | **50** | **100** |
| [5](https://schools.school.mosreg.ru/reports/default.aspx?school=2000000000676&report=progress-groups&year=2018&group=1416294111081535264&periodNumber=2&periodType=5) | 7 | - | - | - | 1 | 14 | 6 | 86 |  |  | 14 | 100 |
| [6](https://schools.school.mosreg.ru/reports/default.aspx?school=2000000000676&report=progress-groups&year=2018&group=1416294385959442209&periodNumber=2&periodType=5) | 9 |  |  |  | 2 | 22 | 7 | 78 |  |  | 22 | 100 |
| [7](https://schools.school.mosreg.ru/reports/default.aspx?school=2000000000676&report=progress-groups&year=2018&group=1416294630772578083&periodNumber=2&periodType=5) | 12 | 1 | 8 | Багаева З. | 4 | 33 | 7 | 59 |  |  | 41 | 100 |
| [8](https://schools.school.mosreg.ru/reports/default.aspx?school=2000000000676&report=progress-groups&year=2018&group=1416294841225975588&periodNumber=2&periodType=5) | 7 | 1 | 14 | Максакова А. | 2 | 29 | 4 | 57 |  |  | 41 | 100 |
| [9](https://schools.school.mosreg.ru/reports/default.aspx?school=2000000000676&report=progress-groups&year=2018&group=1416295167643490085&periodNumber=2&periodType=5) | 5 | 1 | 20 | Щегильская А. | 2 | 40 | 2 | 40 |  |  | 60 | 100 |
| **5 - 9** | **40** | **3** | **7,5** |  | **11** | **27,5** | **26** | **-** |  |  | **35,6** | **100** |
| 10 | 4 | - | - |  | 1 | 25 | 3 | 75 |  |  | 25 | 100 |
| 11 | 9 | - | - |  | 5 | 56 | 4 | 44 |  |  | 56 | 100 |
| 10-11 | 13 | - | - |  | 6 | 46,2 | 7 | 53,8 |  |  | 46,2 | 100 |
| Школа | 77 | 5 | 6,5 |  | 27 | 35,1 | 45 | 58,4 |  |  | 42 | 100 |

Ученица 2 класса Ефремова В. аттестована по предметам адаптированной программы.

Уровень успешности обучения учащихся составил 100 %. Качество знаний составило 42% - это 32 учащихся, которые обучаются на «4» и «5».

Сравним качество знаний учащихся за 2 учебных года:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебныйгод\ классы | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| 2018 – 2019 | 60% | 81% | 57% | 43% | 25% | 40% | 75% | 33% | 72% | 83% |
|  | 3 класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс |  |
| 2019 - 2020 | 55% | 72% | 14% | 22% | 41% | 41% | 60% | 25% | 56% |  |

Из таблицы видно, что качество знаний снизилось в 3, 4, 5, 9, 10, 11 классах. Качество знаний увеличилось в 7 классе (классный руководитель Щербина Е.Н.), в 8 классе осталось на прежнем уровне, стабильным. (классный руководитель Забула Н.С.)

**ВЫВОДЫ:**

1. Высокое качество знаний показали обучающиеся 3 класса(55%), 4 класса-(72 %), среди 5 – 9 классов лучшие показатели в 9 классе – 60%.

2.Cамые низкие показатели качества знаний в 5 классе ( 14 %), в 6 классе( 22 %), в 10 классе ( 25%).

3. Неуспевающих нет.

Основные причины снижения качества знаний и большого количества учащихся со средним уровнем успеваемости:

- низкие и средние учебные возможности учащихся, при усложняющемся материале;

- недостаточная работа учителей – предметников со слабоуспевающими учащимися;

- низкий контроль со стороны родителей;

- безответственное отношение к учебе, слабая мотивация к учебе у учащихся.

Сравним результаты успеваемости второго полугодия с результатами первого полугодия и итогами прошлого учебного года:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1 полугодие  2019 – 2020  уч. Год | 2 полугодие  2019 – 2020 уч. год | 2018 – 2019  учебный год |
| 1. Успеваемость | 100 % | 100% | 100% |
| 2. Качество знаний | 32 % | 42% | 63% |
| 3. Кол-во отличников | 2 | 5 | 6 |
| 4. Кол-во хорошистов | 16 | 27 | 30 |
| 5. Кол-во неуспевающих | 0 | 0 | 0 |

Как видно из таблицы, в течение 2 полугодия выросло количество отличников и количество хорошистов, что привело к повышению качества знаний на 10 %.

Нужно отметить работу классных руководителей и положительную динамику качества обучения во 2 – 11 классах: Щербина Е.Н. (7 класс), Забула Н.C. (8 класс).

По итогам учебного года видно, что есть резерв повышения качества знаний: один ученик имеет две «4» - Чернышев А. , 5 класс (изобразительное искусство, физическая культура), 6 учеников имеют по одной «3».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя ученика | Класс | Предмет |
| 1 | Люлько София | 3 | Украинский язык |
| 2 | Бельчикова Яна | 5 | Украинский язык |
| 3 | Бурдужан Ксения | 5 | Русский язык |
| 4 | Ковалев Иван | 6 | Математика |
| 5 | Очкас Владимир | 7 | Физика |
| 6 | Левчук Анастасия | 8 | Физическая культура |

Учителям – предметникам необходимо проводить индивидуальную работу по формированию мотивации и оказанию необходимой помощи учащимся, имеющим одну «3», «4» по их предмету.

Обращает на себя внимание резкое падение результатов качества знаний учащихся 5 класса по сравнению с результатами начальной школы. Учащиеся 5 класса психологически адаптировались к обучению в 5 классе, но не в полной мере справились с освоением учебного материала.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего учащихся | Высокий уровень | Достаточный уровень | Средний уровень | Качество знаний |
| 4класс (2018 -2019 уч. год) | 7 | - | 4 - 57% | 3 – 43% | 57% |
| 5класс (2019 –2020 уч. год) | 7 | - | 1 – 14% | 6 -86% | 14% |

Классный руководитель Завгородняя О.В. не в достаточной мере обеспечила создание оптимальных условий в адаптационный период для обучения учащихся и повышения качества успеваемости.

**Рекомендации:**

1. классному руководителю:

- активизировать работу по созданию оптимальных условий для учащихся класса для повышения обучаемости и качества знаний.

2. учителям-предметникам:

- полнее реализовывать личностно-ориентированный подход к учащимся, учитывать психолого-педагогические способности этого возраста, продумывать организацию и управление уроком, проработать требования и технологию к современному уроку в данных классах в целях устранения недостатков в учебном процессе и конечных результатах.

Результаты успеваемости по предметам.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Качество  знаний | Средний  балл |
| 1 | Русский язык | 57 | 3,7 |
| 2 | Литература | 79 | 4,0 |
| 3 | Украинский язык | 60 | 3,7 |
| 4 | Английский язык | 56 | 3,8 |
| 5 | Французский язык | 76 | 3,9 |
| 6 | История Отечества | 86 | 4,1 |
| 7 | Всеобщая история | 87 | 4,2 |
| 8 | Обществознание | 100 | 4,9 |
| 9 | Правоведение | 93 | 4,7 |
| 10 | УГДД | 100 | 4,9 |
| 11 | География | 85 | 4,3 |
| 12 | Природоведение | 71 | 3,9 |
| 13 | Экономика | 100 | 4,0 |
| 14 | Математика | 63 | 3,8 |
| 15 | Алгебра | 76 | 3,9 |
| 16 | Геометрия | 76 | 3,9 |
| 17 | Информатика | 60 | 3,9 |
| 18 | Физика | 62 | 3,8 |
| 19 | Астрономия | 67 | 3,9 |
| 20 | Химия | 76 | 3,9 |
| 21 | Биология | 70 | 3,7 |
| 22 | Изобразительное искусство | 94 | 4,3 |
| 23 | Черчение | 92 | 4,3 |
| 24 | МХК | 100 | 4,4 |
| 25 | Музыкальное искусство | 100 | 4,4 |
| 26 | Трудовое обучение | 100 | 4,5 |
| 27 | Технологии | 100 | 4,8 |
| 28 | НВП/МСП | 100 | 4,6 |
| 29 | Физическая культура | 94 | 4,7 |
| 30 | Компьютерная графика | 69 | 3,9 |
|  |  | 76 | 3,8 |

Качество знаний по предметам по итогам учебного года составляет 76%, средний бал – 3,7. Эти показатели соответствуют показателям первого полугодия.

Данные о динамике качества знаний по предметам приведены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Повысилось качество знаний по предметам | | | Стабильное качество знаний по предметам | Снизилось качество знаний по предметам | |
| Русский язык -7% ( Щербина Е.Н.) | | | Природоведение, Экономика (Завгородняя О.В.) | Всеобщая история -15% (Сотникова Н.П.), | |
| Французский язык - 15%(Денисенко И.И.). | | | Обществознание, правоведение , всеобщая история , история Отечества  (Сватковский Ю.Б.) | Информатика 22% Компьютерная графика - 15% (Анпилогова Т.А.) | |
| Украинский язык -12% (Щербина Е.Н.) ,  11% (Щегильская Е.Н.) | | | Биология  ( Новицкая Е.Л.) | Изобразительное искусство – 3%,  (Чичкова К.Г.) | |
| Алгебра- 12% , геометрия -5%  (Забула Н.С.),  Алгебра-22%, геометрия - 23% , Математика -9%  (Толпыгина Е.И.) | | | Математика  ( Забула Н.С.) | Физика 7% ( Латышева З.Ф.) | |
| Химия – 4%(Курбатова В.И) | | | Астрономия  ( Латышева З.Ф.) | Английский язык 3% ( Гаврилюк Е.В.) | |
| География -5%  ( Завгородняя О.В.) | | | МХК  (Чичкова К.Г.). |  | |
| Физическая культура - 6% (Проданец С.В.) | | | НВП/МСП  (Моисеенко Г.Е., Толпыгина Е.И.) |  | |
| Черчение – 8 %  (Чичкова К.Г.). | | История Отечества (Сотникова Н.П.) , | |  | |
| УГД -4 % (Сватковский Ю.Б.) | | Трудовое обучение, технологии  (Моисеенко Г.Е.) | |  | |
|  |  | Литература – 5 % (Гаврилюк Е.В.) | | |  | |

**ВЫВОДЫ:**

Средний показатель качества знаний по школе 76 %.

Выше среднего показателя качества знаний показатели качества знаний по: литературе, географии, экономике, всеобщей истории, истории Отечества, обществознанию, правоведению, УГДД, изобразительному и музыкальному искусству, черчению, МХК, трудовому обучению и технологиям , НВП/МСП.

Ниже среднего показателя качества знаний показатели качества знаний по:

Русскому языку, украинскому языку, английскому языку, природоведению, биологии, физике, астрономии, математике, информатике, компьютерной графике.

Соответствуют среднему показателю качества знаний по школе показатели по:

алгебре, геометрии, французскому языку, химии.

Показатели  успеваемости за год в целом удовлетворительные.

**Рекомендации:**

1. **Заместителю директора по УВР**

использовать разнообразные формы работы с педагогами-предметниками,  классными руководителями, включая семинары по вопросам повышения мотивации обучающихся к предмету, психолого-возрастным особенностям восприятия учебного материала и другие. 2. На заседании педагогического совета школы подробно проанализировать результаты учебного года.

3. Взять под контроль организацию и проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов по предметам в следующем учебном году.

**2. Руководителям школьных МО:**

1. Проанализировать итоги учебного года учесть результаты при планировании работы на 2020-2021 учебный год.

1. **Учителям-предметникам:**
2. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, как к содержательной части уроков, так и к выбору образовательных технологий, эффективных методов преподавания, руководствоваться принципами личностно-ориентированного подхода, внедрять интерактивные формы обучения учащихся, позволяющие создать на уроках благоприятные условия для повышения осознанной мотивации школьников в процессе изучения предметов.
3. Обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний учащимися по отдельным темам(включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в плане урока).
4. Вести мониторинг освоения учащимися Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и требований к уровню подготовки выпускников школы, дающий возможность своевременно выявлять затруднения учащихся и корректировать учебный процесс.
5. Проводить индивидуальную работу по формированию мотивации и оказанию необходимой помощи учащимся

**4. Классным руководителям:**

1. Проанализировать результаты учебной деятельности по итогам года. Проинформировать родителей об итогах учебного года. Озвучить родителям успехи и пробелы в знаниях учащихся.
2. Усилить работу по организации контроля усвоения знаний учащимися, теснее работать с предметниками.
3. Сформировать банк данных учащихся «резерва».
4. Составить план работы со слабоуспевающими учащимися и учащимися «резерва».
5. Использовать  формы пропаганды научных знаний: интеллектуальные марафоны, предметные недели, олимпиады
6. Проводить индивидуальную работу по формированию мотивации и оказанию необходимой помощи учащимся, имеющим одну «3», «4» по их предмету
7. Классным руководителям 5, 6, 10 классов (Завгородней О.В., Сватковскому Ю.Б., Моисеенко Г.Е. ) на родительских собраниях обсудить результаты учебного года, принять меры к повышению ответственности и мотивации учащихся к обучению.

Заместитель директора по УВР Новицкая Е.Л.

Учителям-предметникам, работающим в 5-9 классах полнее реализовывать личностно-ориентированный подход к учащимся, учитывать психолого-педагогические способности этого возраста, продумывать организацию и управление уроком, проработать требования и технологию к современному уроку в данных классах в целях устранения недостатков в учебном процессе и конечных результатах.

1. Учителям-предметникам  :

- взять на контроль учащихся, которые имеют по одной тройке  в четверти, дифференцированно подходить к ученикам на уроках, давать индивидуальные задания, приглашать на консультации.

- использовать на уроках различные методы, активизирующие мышление учащихся, а также индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.

- обратить внимание на формирование навыков самоконтроля у учащихся, уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке .

- организовать индивидуальное сопровождение слабоуспевающих обучающихся,

активизировать работу по подготовке обучающихся 9 и 11 классов к ГИА.

2.Классным руководителям

- усилить работу по контролю над успеваемостью учащихся.

- взять под особый контроль слабоуспевающих учащихся .

3. Классным руководителям 5,6,10 классов ( Завгородней О.В., Сватковскому Ю.Б.,Моисеенко Г.Е. ) на родительских собраниях обсудить результаты учебного года, принять меры к повышению ответственности и мотивации к обучению .
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