**Анализ работы школы**

**за 2018 – 2019 учебный год и дальнейшее её развитие в 2019 – 2020 учебном году**

На протяжении учебного года коллектив школы работал в направлении реализации «Закона об образовании» Донецкой Народной Республики, Государственных образовательных стандартов на основе нормативных документов Министерства образования Донецкой Народной Республики, согласно Устава и локальных правовых актов МОУ г.Горловки «Сельская школа № 58».

Главной целью деятельности педагогического коллектива было **повышение качества образовательных результатов учащихся, в условиях реализации образовательных стандартов.**

Цель реализовывалась через задачи:

- повышение научно- теоретического уровня педагогического коллектива в области обучения и воспитания детей в сфере деятельности школы

- укрепление здоровья, воспитание здорового образа жизни;

- развитие творческих способностей учащихся;

- воспитание умения устанавливать приоритеты в учебе и работе

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

Образовательная программа и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего образования.

**Кадры**

Образовательный и воспитательный процесс в 2018-2019 учебном году осуществляли 21 педагогически й работник, из них 20 учителей, среди них социальный педагог, библиотекарь, педагог-организатор,. Из них с высшим образованием – 19 учителей, со средним специальным педагогическим образованием – 1 учитель.

Важнейшим направлением школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства

***Качественный состав педагогического коллектива***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2018– 2019учебный. год | |
| человек | % |
| число работающих учителей | 20 | 100% |
| имеют категорию | 20 | 100% |
| из них высшую | 5 | 25% |
| первую | 11 | 55% |
| вторую | 2 | 10% |
| специалист | 2 | 10% |
| Звание «старший учитель» | 2 | 10% |
| Звание « учитель - методист» | 4 | 20% |

Больше половины учителей имеют стаж свыше 20 лет, что указывает на высокий профессиональный уровень и опыт.

В 2019 году прошли аттестацию 5 учителей. Результаты аттестации следующие:

Завгородняя О.В. – учитель географии – специалист II категории;

Латышева З.Ф. – учитель физики - специалист I категории;

Щербина Е.Н. – учитель русского языка – специалист высшей категории;

Щегильская Е.Н. – учитель украинского языка – специалист высшей категории,

Звание « Учитель – методист».

Борисова Л.В. – учитель начальных классов – специалист высшей категории,

Звание «Учитель – методист».

Все учителя своевременно, согласно графика, прошли курсовую переподготовку.

Педагогический коллектив школы обладает достаточной степенью профессиональной подготовки .

В школе уделяется много внимания повышению уровня квалификации учителей и руководителей образовательного учреждения.

**Курсы повышения квалификации прошли**

|  |  |
| --- | --- |
| 2017 учебный год | 201 8 учебный год 2019(январь-май ) |
| **6 учителей** | **8 учителей 2 учителей** |

В 2018 – 2019 учебном году школа работала в режиме пятидневной недели

в одну смену. Продолжительность учебного года: 33 недели для 1 класса ,34 недели для 2-11 классов. Количество часов в неделю-345 и 8 часов на индивидуальное обучение. В основной и средней школе занимались 11 классов, в которых на конец учебного года обучалось 74 учеников.

Закончили учебный год:

6 учащихся закончили на «5»( 8%) -

30 учащихся на «4» и «5»(41%)

качества знаний – 63%

успеваемость -100%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество | Отличн. | | Хорош. | | Троечники | | Ср.бал | Качество  Знаний % |
| Кол.во % | | Кол.во | % | Кол.во | % |
| 2 | 10 | 1 | 10 | 5 | 50 | 4 | 40 | 3,9 | 60 |
| 3 | 8 |  |  | 6 | 75 | 2 | 25 | 4,1 | 81 |
| 4 | 7 |  |  | 3 | 43 | 4 | 5 | 3,8 | 65 |
| **1-4** | **25** | **1** | **4** | **14** | **56** | **10** | **40** | **3,9** | **69** |
| 5 | 7 | 1 | 17 | 2 | 29 | 4 | 57 | 3,6 | 43 |
| 6 | 12 | 1 | 8 | 2 | 17 | 9 | 75 | 3 | 25 |
| 7 | 5 | 1 | 20 | 1 | 20 | 3 | 60 | 4,2 | 40 |
| 8 | 4 | 1 | 25 | 2 | 50 | 1 | 25 | 4 | 75 |
| 9 | 6 |  |  | 2 | 33 | 4 | 67 | 3,9 | 33 |
| **5-9** | **34** | **4** | **12** | **9** | **26** | **21** | **62** | **3,7** | **43** |
| 10 | 9 |  |  | 4 | 44 | 5 | 56 | 3,9 | 72 |
| 11 | 6 | 1 | 17 | 3 | 50 | 2 | 33 | 4,2 | 83 |
| **10-11** | **15** | **1** | **17** | **7** | **46,5** | **7** | **46,5** | **4,0** | **78** |
| **1-11** | **74** | **6** | **8** | **30** | **41** | **38** | **51** | **3,8** | **63** |

Щегильский Алексей закончил 11 класс « с отличием» и получил золотую медаль.

По решению МПК и по заявлению родителей :

подлежит индивидуальному обучению ( 8 типа) - Ефремова Вероника- 2 класс.

Анализ пропусков уроков за 2108-2019 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Пропущено дней | Пропущено уроков | Пропущено по болезни дней | Пропущено по болезни уроков | Пропущено по уважительной причине дней | Пропущено по уважительной причине уроков |
| 1-7уч. | 72 | 288 | 61 | 244 | 11 | 44 |
| 2-10уч. | 97 | 425 | 84 | 3732 | 7 | 52 |
| 3-8уч. | 50 | 174 | 39 | 94 | 11 | 80 |
| 4 – 7уч. | 51 | 250 | 33 | 162 | 17 | 88 |
| 1-4 кл. | 270 | 1137 | 217 | 873 | 46 | 264 |
| среднее | 1,6 | 35,5 | 6,8 | 27 | 1,4 | 8.25 |
| 5-7уч. | 31 | 178 | 31 | 178 |  |  |
| 6-12 уч. | 69 | 387 | 64 | 356 | 5 | 31 |
| 7-5уч. | 39 | 227 | 35 | 206 | 4 | 21 |
| 8-4уч. | 38 | 236 | 38 | 236 |  |  |
| 9-6уч. | 80 | 525 | 80 | 525 |  |  |
| 5-9кл | 257 | 1553 | 248 | 1501 | 8 | 52 |
| среднее | 7,68 | 45,7 | 7,3 | 44 | 0.2 | 11.5 |
| 10-9уч. | 98 | 621 | 75 | 479 | 23 | 142 |
| 11-6уч. | 57 | 357 | 28 | 168 | 29 | 189 |
| 10—11кл. | 155 | 978 | 103 | 647 | 52 | 331 |
| среднее | 10,3 | 65,2 | 6,9 | 43 | 3.5 | 22 |
| 1-11кл. | 682 | 3668 | 568 | 3021 | 107 | 647 |
| среднее | 8,4 | 45 | 7 | 37,3 | 1.3 | 7.9 |

Вывод: наибольшее количество пропусков долустило старшее звено школы - 10-11 классы. Каждым учеником этих классов пропущено 10,3учебных дня, 65,2 урока. Они же и больше всех болели. В целом , каждый ученик школы пропустил 8,4 учебных дня, 45 уроков.

Хорошие результаты показали учащиеся при проведении работ промежуточной аттестации.

**Итоги промежуточной аттестации 2 -11 классах**

Цели аттестации: получить объективную оценку уровня усвоения обучающимися учебных программ по общеобразовательным предметам учебного плана.

Промежуточная аттестация проходила в период с 14.05 по 22.05.2019г.

Количество учебных предметов, внесенных на промежуточную аттестацию - 7:

- русский язык – 2,3,4,5,6,8,9 классы;

- математика – 2,3,4,5,7,11 классы;

- история Отечества – 8,11 классы;

- литература – 10 класс;

- биология – 7 класс;

- физика – 10 класс;

- география – 9.

Во 2-11 классах обучается 74 ученика, все они приняли участие в промежуточной аттестации.

Справились с заданиями промежуточной аттестации 100% обучающихся.

Результаты ПА №2 представлены в таблице (приложение 1).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ** | | | | | | | | | | | | |
|  | **(СВОДНАЯ ПО МОУ Г. ГОРЛОВКИ "СШ № 58")** | | | | | | | | | | | | |
|  | **май 2019 год** | | | | | | | | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Класс | ФИО учителя | Форма проведения | Кол-во обучающихся | | Отметки | | | | | | | | Кач-во знаний |
| Всего | Писали | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % |
| 2 | Борисова Л.В. | Диктант | 10 | 10 | 2 | 20 | 5 | 50 | 3 | 30 |  |  | 70 |
| 2 | Борисова Л.В. | комб.к.р. | 10 | 9 | 3 | 30 | 5 | 50 | 2 | 20 |  |  | 80 |
| 3 | Сотникова Н.П. | Диктнт | 8 | 8 | 1 | 13 | 5 | 62 | 2 | 25 |  |  | 75 |
| 3 | Сотникова Н.П. | Комб.к.р. | 8 | 8 | 1 | 13 | 5 | 62 | 2 | 25 |  |  | 63 |
| 4 | Щербак Ю.А. | Диктант | 7 | 7 |  |  | 5 | 71 | 2 | 29 |  |  | 71 |
| 4 | Щербак Ю.А. | Комб.к.р.7 | 7 | 7 | 1 | 14 | 4 | 57 | 2 | 29 |  |  | 71 |
| 5 | Шевченко Л.П. | Диктант | 7 | 7 | 2 | 29 | 3 | 43 | 2 | 28 |  |  | 72 |
| 5 | Толпыгина Е.И. | комб.к.р. | 7 | 7 | 2 | 29 | 1 | 15 | 4 | 56 |  |  | 44 |
| 6 | СватковскийЮ.Б. | Тестовая к.р | 11 | 11 | 5 | 46 | 3 | 27 | 3 | 27 |  |  | 73 |
| 6 | Щербина Е.Н. | Дикктант | 12 | 12 | 1 | 8 | 2 | 17 | 9 | 75 |  |  | 25 |
| 7 | Новицкая Е.Л. | К.Р. | 5 | 5 | 1 | 20 | 3 | 60 | 1 | 20 |  |  | 80 |
| 7 | Забула Н.С. | Тест | 5 | 5 | 1 | 20 | 4 | 80 |  |  |  |  | 100 |
| 8 | Шевченко Л.П. | Диктант | 4 | 4 | 1 | 25 | 2 | 50 | 1 | 25 |  |  | 75 |
| 8 | СватковскийЮ.Б. | Тестовая к.р | 4 | 4 | 3 | 75 |  |  | 1 | 25 |  |  | 75 |
| 9 | Завгородняя О.В. | Тестовая к.р | 6 | 6 | 1 | 25 | 4 | 66 | 1 | 17 |  |  | 83 |
| 9 | Щербина Е.Н. | Диктант | 6 | 6 | 1 | 17 | 2 | 33 | 3 | 33 |  |  | 50 |
| 10 | Щегильская Е.И. | Тестовая к.р | 9 | 9 | 2 | 22 | 5 | 56 | 1 | 22 |  |  | 78 |
| 10 | Латышева З.Ф. | Тестовая к.р | 9 | 9 | 1 | 11 | 5 | 56 | 3 | 33 |  |  | 67 |
| 11 | Сотникова Н.П. | Тестовая к.р | 6 | 5 | 1 | 17 | 3 | 66 | 1 | 17 |  |  | 83 |
| 11 | Забула Н.С. | К.Р. | 6 | 6 | 2 | 33 | 3 | 50 | 1 | 17 |  |  | 83 |
| Итого количество | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого в % | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ результатов промежуточной аттестации.**

Результаты показали, что базовый уровень достигнут во всех классах, основная масса обучающихся подтвердили уровень своих знаний по предметам. По результатам оставить на контроле знания в среднем звене (математика в 6 классе, русский язык в 7 классе , всеобщая история -11 классе). Руководителям предметных МО следует тщательно проанализировать результаты промежуточной аттестации, выявить западающие темы по учебным предметам и наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. Проводимая в начальных классах система заданий, направленная на сохранность навыка чтения, дала определенные результаты.

Приведены сведения о сравнении результатов ПА №1 и ПА №2 (приложение 2).

**Сравнение итогов ПА №1 и ПА №2.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | ПА №1 | ПА №2 |  |
| 2 | Русский язык | 60 | 70 | +10 |
|  | Математика | 77 | 80 | +3 |
| 3 | Русский язык | 38 | 75 | +37 |
|  | Математика | 63 | 75 | +12 |
| 4 | Русский язык | 29 | 71 | +42 |
|  | Математика | 43 | 71 | +28 |
| 5 | Русский язык | 75 | 72 | -3 |
|  | Математика | 58 | 44 | -14 |
| 6 | Русский язык | 27 | 25 | -2 |
|  | Всемирная история | 90 | 73 | -17 |
| 7 | Математика | 55 | 100 | +45 |
|  | Биология | 40 | 80 | +40 |
| 8 | Русский язык | 28 | 75 | +47 |
|  | История Отечества | 75 | 75 | = |
| 9 | Русский язык | 34 | 50 | +16 |
|  | География | 83 | 83 | = |
| 10 | Физика | 77 | 67 | -10 |
|  | Литература | 55 | 78 | +23 |
| 11 | История Отечества | 40 | 83 | +40 |
|  | Математика | 100 | 83 | -17 |
|  |  | 57,35 | 71,5 | +14,15 |

Из таблицы видно, видно, что снижены показатели качества знаний по:

- русскому языку в 5 классе – на 3 %

- математике в 5 классе – на 14 %

- русскому языку в 6 классе - на 2%

- всеобщей истории в 10 классе – на 17%

- математике в 11 классе – на 17%

Качество знаний стало выше по таким предметам:

- русский язык 2 класс – на 10%

- русский язык 3 класс – на 37%

- русский язык 4 класс – на 42 %

- русский язык 8 класс – на 47%

- русский язык 9 класс – на 16%

- математика 2 класс – на 3%

- математика 3 класс – на 12%

- математика 4 класс – на 28%

- математика 7 класс – на 45%

- биология 7 класс – на 40%

- литература 10 класс – на 23%

- история отечества 11 класс – на 40%

- математика в 6 класс на 33%.

Показатели качества знаний по истории отечества в 8 классе и географии в 10 классе стабильны.

**Выводы:**

1. Прошли промежуточную аттестацию все учащиеся (100%)
2. Аттестованы 100% учащихся.
3. Качество знаний по итогам промежуточной аттестации №2 составило 71,5%, что выше результатов ПА №1 на 14,2% (качество знаний ПА №1 57,4%).
4. Уровень сформированности общеучебных знаний и умений соответствует обязательным требованиям программ по предметам.

**Предложения:**

1. Учителям:

- обеспечить в полном объеме реализацию требований к преподаваемым предметам;

- усилить работу по применению форм и методов обучения, обеспечивающих высокое качество образования.

2. Руководителям ШМО:

- на заседаниях МО рассмотреть результаты промежуточной аттестации №2;

- на заседаниях МО рассмотреть вопросы повышения качества знаний

3. Заместителю директора по УВР Новицкой Е.Л.:

- усилить контроль за качеством преподавания предметов;

- поставить на внутришкольный контроль качество преподавания в 2019 -2020 году:

* математики в 6 классе
* всемирной истории в 7 классе
* физики 11 классе

- провести классно-обобщающий контроль в 6 и 7 классах.

Большое внимание учителя уделяют подготовке учащихся к городским, предметным олимпиадам. По 7 предметам были проведены школьные олимпиады, в них приняли участие 78% учащихся).

***Если в 2017-2018 учебном году – участвовало , то в 2018-2019 учебном году- 78%учащихся.***

В олимпиаде по русскому языку приняли участие - 20 учеников ( 62,5 %)

- по литературе – 12 учеников ( 70,5%), 10,11классы участие не принимали

- по истории – 2 ученика 11класса ( 33 %)

- по математике – 19 учеников ( 59 %),

- по биологии – 18 учеников ( 56 %)

- по географии – 9 учеников ( 53 %). 10,11классы участие не принимали.

- по физике – 17 учеников ( 53 %),

- по английскому языку, французскому языку, химии, информатике и ИКТ, обществознанию, правоведению, технологии, физической культуре школьные олимпиады проведены не были.

В школьном этапе приняли участие 32 школьника, что составляет 78 % от количества учащихся 6-11 классов.

Нужно отметить, что некоторые учащиеся принимали участие в нескольких олимпиадах:

* В 6 олимпиадах участвовали 2 учащихся – Максакова А., 7 класс, Герасимчук А. -9класс;
* в 5 олимпиадах – 2 учащихся – Чернешева В. -7 класс ,Быков Н. – 9 класс;
* в 4 олимпиадах – 8 учащихся - Багаева З. 6класс,Тарнавская Ю. 7 класс, Щегильская А. 8 класс,Сорока А. 9 класс, Антонова А. 10 класс, Бычкова А. 10 класс, КоваленкоВ. 10 класс, Моисеенко Н. 10 класс, Щегильский А. 11 класс.

Победителями и призерами стали 22 учащихся, что составляет 68 % от общего количества участников олимпиады.

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа олимпиады школьников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

По итогам проведения первого этапа олимпиад победителями и призёрами стали следующие учащиеся:

**Русский язык**

Багаева З. – 6 класс (2 место)

Максакова А. – 7 класс (2 место)

Тарнавская Ю. – 7 класс (3 место)

Герасимчук А. – 9 класс (2 место)

**Литература**

Багаева З. – 6 класс (1 место)

Турок Д. – 6 класс (2 место)

Максакова А. – 7 класс (3 место)

Герасимчук А. – 9 класс (3 место)

Сорока А. – 9 класс (3 место)

**Фикика**

Максакова А. – 7 класс (2 место)

Чернешова В. – 7 класс (2 место)

Щегильский А. 11 класс (1 место)

**История**

Победителей нет

**География**

Чернешова В. – 7 класс (1 место)

Сушко А. – 7 класс (1 место)

Тарнавская Ю. – 7 класс ( 2 место)

Максакова А. – 7 класс (3 место)

Щегильская А. – 8 класс (1 место)

**Биология**

Максакова А. – 7 класс (2 место)

Щегильская А. – 8 класс (2 место)

Герасимчук А. – 9 класс (2 место)

Щегильский А. - 11 класс (1 место)

**Математика**

Очкас В. – 6 класс (1 место)

Попова Д. – 6 класс (2 место)

Максакова А. – 7 класс (1 место)

Герасимчук А. – 9 класс (1 место)

Коваленко В. – 10 класс (1 место)

Антонова А. – 10 класс (2 место)

Щегильский А. - 11 класс (1 место)

Сушко Д. – 11 класс (2 место)

**Вывод:**

1. Учащиеся показали низкий уровень выполнения заданий в олимпиадах по истории и физике.
2. Некоторые дети проявили нежелание участвовать в олимпиадах, что указывает на слабую мотивацию к изучению данных предметов и недостаточную работу педагогов-предметников по развитию познавательного интереса у учащихся.
3. .Неверно определены победители и распределены места в олимпиаде по математике. Так, Быкову Н. определено 2 место при набранных 2 баллах, Морозу А. 2 место при 20 баллах, Чернешовой В. 3 место при 15 баллах.

4.Олимпиады прошли только по 7 предметам.

5.Не во всех проведенных олимпиадах участвовали ученики 10 и 11 классов.

6.Необходимо мотивировать учащихся на изучение дополнительной литературы, целенаправленно работать в течение всего года.

.

**Предложения:**

1. Обратить внимание учителей-предметников на слабые результаты школьных олимпиад.
2. Руководителям школьных МО (Щербине Е.Н., Забуле Н.С.,). проанализировать результаты олимпиад на МО, сделать выводы о состоянии работы со способными детьми, выработать рекомендации по повышению качества данной работы и разработать конкретные рекомендации по подготовке учащихся к муниципальным предметным олимпиадам.
3. Учителям-предметникам:

3.1. Особо уделить внимание победителям школьных олимпиад - повысить их олимпиадный уровень – для достойного участия в муниципальном этапе олимпиад.

3.2. Организовать коррекцию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся на уроках и внеурочное время;

3.3. Организовать регулярную внеклассную работу со способными детьми, направленную на подготовку к олимпиадам разного уровня.

4. Классным руководителям:

4.1. проводить беседы с родителями о значимости участия детей в олимпиадах

4.2. использовать интерактивные источники информации при подготовке к олимпиадам.

Учащиеся школы приняли участие во II этапе Республиканских олимпиад. Результаты представлены в таблице.

***Результаты городских олимпиад***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Предмет | ФИО  ученика | Количество  баллов | Место | ФИО  Учителя |
| 1 | Физика | Коваленко В. 10 класс | 9 | - | Латышева З.Ф. |
| 2 | География | Чернешова В.  7 класс | 19 | 12 | Завгородняя О.В. |
| Сушко А.  7 класс | 13 | 16 |
| 3 | Русский язык | Щегильский А.  11 класс | 46 | - | Шевченко Л.П. |
| Щегильская А.  8 класс | 33,5 | 10 |
| Герасимчук А.  9 класс | 33 | - |
| Максакова А.  7 класс | 55,5 | - |
| 4 | Биология | Щегильский А.  11 класс | 57 | 5 | Новицкая Е.Л. |
| 5 | История | Щегильская А.  8 класс | 15 | - | Сватковский Ю.Б. |
| Сорока А. 9 класс | 11,5 | - |
| Щегильский А.  11 класс | 24,5 | - | Сотникова Н.П. |
| 6 | Математика | Багаева З.  6 класс | 20 | - | Забула Н.С. |
| Максакова А.  7 класс | 9 | - |
| Щегильский А.  11 класс | 34 | - |
| 7 | Литература | Максакова А.  7 класс | 31 | - | Щербина Е.Н. |

Лучший результат участия в муниципальных олимпиадах – 5 место по биологии – Щегильский А. (учитель Новицкая Е.Л.).

По сравнению с 2017-2018 учебным годом количество участников, представлявших школу на городских олимпиадах, увеличилась по русскому языку, по географии и истории. Меньшим количеством участников представлены физика и литература.

Количество участников олимпиад представлено в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Физика | География | Русский язык | Биология | История | Математика | Литература |
| 2017-2018 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 2018-2019 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 |

Третий учебный год подряд не представлены участники на муниципальных олимпиадах по химии, иностранному языку, информатике и ИКТ.

К основным проблемам, выявленным при подготовке школьников к олимпиадам в этом учебном году, можно отнести следующие:

- сложный теоретический материал, требующий более глубоких знаний;

- учет возрастных и психологических особенностей учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам);

- скорость мыслительных процессов у детей не одинакова (одни могут сконцентрироваться и быстро соображать в экстремальных условиях лимита времени, другие ориентированы на процесс длительного обдумывания и стрессовая ситуация, вызванная ограничением времени может ввести их в ступор);

- неоднозначное отношение родителей к участию ребёнка в олимпиадах.

**Предложения:**

* 1. Обратить внимание учителей-предметников на низкие результаты муниципальных олимпиад.
  2. Руководителям школьных МО (Щербине Е.Н., Забуле Н.С.,)., сделать выводы о состоянии работы со способными детьми, выработать рекомендации по повышению качества данной работы и разработать конкретные рекомендации по подготовке учащихся к муниципальным предметным олимпиадам.

3.Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать результаты олимпиад

3.2. Организовать коррекцию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся на уроках и внеурочное время;

3.3. Организовать целенаправленную внеклассную работу со способными детьми, направленную на подготовку к олимпиадам разного уровня.

3.4. Использовать интерактивные источники информации при подготовке к олимпиадам.

4. Классным руководителям проводить беседы с родителями о значимости участия детей в олимпиадах

**Итоги выпускных экзаменов:**

***( в форме ГИА)***

**11 класс.**

Экзамены учащиеся 11 класса сдали все, можно отметить, что средний бал -

по русскому языку - ( учитель Шевченко Л.П. )

по математике – профильный уровень- (учитель Забула Н.С. )

по истории - (учитель Сотникова Н.П.)

Большая работа проводилась по подготовке к экзаменам как с учителями и с учащимися ,так и с родителями: это совещания при директоре, классные часы , родительские собрания, пробные экзамены по предметам, которые выбрали на экзамен, внеклассные занятия по предмету . В помощь выпускникам оформлен стенд со следующей тематикой:

-положение об итоговой аттестации выпускников

-расписание экзаменов

-психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам

Содержание информационного стенда доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было довести до учащихся.

Администрации школы и руководителям МО более подробно проанализировать результаты экзаменов и взять под контроль подготовку к экзаменам.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования

На конец 2018 -2019 учебного года в 11 классе обучалось 6 человек. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации. Успешно прошли итоговую аттестацию

по русскому языку 6 человек (100%),

по математике - 6 человек ( 100 %) .

по истории – 5 человек (100% ).

Получили аттестаты о среднем общем образовании - 6 человек ( 100%), из них 1 - аттестат особого образца и медаль "За успехи в учении".

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | математика | История |
| Минимальная граница |  |  |  |
| Самый высокий балл | 96 –Щегильский А. | 90 –Щегильский А.  Багаева В. | 100 –Почтарь М. |
| Самый низкий балл | 64 –Ковалева О. | 83 – Сушко Д. | 90 –Щегильский А. |

ГИА 9 ГИА 11

Итоговую государственную аттестацию сдавали 6 выпускников.

**Показатели результатов ГИА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Предмет | Годовые оценки | Оценки ГИА |
| Средний балл | Русский язык | 3,8 | 3,8 |
| Математика | 3,5 | 4,0 |
| История | 4,0 | 4,0 |
| Качество знаний | Русский язык | 34 | 67 |
| Математика | 50 | 66 |
| История | 66 | 66 |

В целом по итогам года выпускники показали достаточный уровень освоения программного материала по обязательным предметам и предмету по выбору. Равные результаты в году и ГИА учащиеся показали на экзаменах по русскому языку и истории. Результаты ГИА по математике выше годовых достижений.

В ходе итоговой аттестации были соблюдены все требования. Итоговая аттестация прошла удовлетворительно. Учащиеся своевременно информированы о результатах ГИА

Особое место отведено мониторингу образовательных отношений, так как данный вид контроля подразумевает исследование динамики процессов обучения и воспитания. Проводились мониторинги:

* адаптация обучающихся первых, пятых классов к обучению на следующем уровне образования;
* качества универсальных учебных действий, включающий обученность и средний балл обучающихся по отдельным предметам;
* уровня подготовки девятых, одиннадцатых классов к прохождению государственной итоговой аттестации.

В течение учебного года учащиеся принимали участие в мероприятиях, конкурсах различного уровня:

**Участие учащихся и педагогов в конкурсах за год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Латышева Зинаида Фёдоровна** | | | | | | | | | | |
| **Уровни** | | **Название конкурса** | **Количество участников** | | | **Ф.И.О. учителя** | | | **Результат** | |
| Школьный | | Олимпиада | 10 | | | Латышева З.Ф. | | | I место – Щегильская А. 8 кл.  I место – Антонова А. 10кл.  I место – Максакова А. 7кл.  II место – Чернышова В.  III место – Лихая А.  I место – Герасимчук 9 кл.  II место – Быков Н. 9 кл. | |
| Районный | | Олимпиада | 5  Щегильский А.  Коваленко В.  Антонова А.  Чернышова В.  Максакова А. | | | Латышева З.Ф. | | | 10 место Коваленко | |
| школьный | | Неделя физики | 10 | | |  | | | Получили грамоты за активное участие | |
| **Курбатова Валентина Ивановна** | | | | | | | | | | |
| Школьный | | Олимпиада | 8 кл.- 3  9 кл. – 3  10 кл.- 7  11 кл. - 2 | | | Курбатова В.И | | | I место – Щегильская А.  I место – Герасимчук А.  I место – Бычкова А.  I место Щегильский А. | |
| Районный | | Олимпиада | Щегильская | | | Курбатова В.И. | | |  | |
| Школьный | | Тематические конкурсы между классами | 1) между учащимися 7-8 кл. « Ее величество – вода».  2) Между учащимися 9 – 10 кл. « Периодический закон – XXI века» | | | Курбатова В.И. | | | I иесто – Чернышова В. 7 кл.  I место – Бабатина Е. 8 кл.  I место | |
| **Чичкова Кира Григорьевна** | | | | | | | | | | |
| Городской конкурс рисунков | | « Транспорт будущего» | 1 | | | Чичкова К.Г | | | Благодарность | |
| Городской конкурс | | « Новогодняя игрушка» | 2 | | | Чичкова К.Г | | | Похвальная грамота | |
| Гордской конкурс рисунков | | « Весна идёт, весне дорогу» | 2 | | | Чичкова К.Г. | | | III место | |
| Городской конкурс рисунков для детей с ограниченными возможностями | | « Весёлая пасха» | 1 | | | Чичкова К.Г. | | | IIIместо | |
| Городской конкурс рисунков | | « Охрана труда глазами детей» | 2 | | | Чичкова К.Г | | |  | |
| Городской конкурс рисунков | | «Мы гордимся нашей Республикой» | 1 | | | Чичкова К.Г. | | | Похвальная грамота | |
| **Сотникова Наталья Петровна** | | | | | | | | | | |
| Август 2018 Городской | | МО учителей истории и УГДД | | | Сотникова Н.П. | | | Сотникова Н.П. | | слушатель |
| Городской | | конкурс «Территория педагогического мастерства» (методическая разработка внеклассных мероприятий к урокам истории) 2019 февраль | | | Сотникова Н.П. | | | Сотникова Н.П. | | Сертификат II место |
| Городской | | семинар по инклюзивному образованию учителей начальных классов 2018,октябрь 2018 | | | Сотникова Н.П. | | | Сотникова Н.П. | | слушатель |
| Городской | | семинар логопедов, ноябрь 2018 | | | Сотникова Н.П. | | | Сотникова Н.П. | | слушатель |
| Городской | | ТГ учителей начальных классов по созданию методического пособия по внеклассному чтению 2-4 класс | | | Сотникова Н.П. | | | Сотникова Н.П. | | Автор- разработчик, размещены разработки на сайте МК |
| Городской | | Вебинар на тему «Республиканская олимпиада по истории», 20.11 2018 | | | Сотникова Н.П. | | | Сотникова Н.П. | | Слушатель |
| Городской | | Пробное тестирование по истории, январь 2019 | | | Сотникова Н.П. | | | Сотникова Н.П. | | Сертификат слушателя |
| Школьный) | | 2018-2019(работа в экспертной группе по аттестации | | | Сотникова Н.П. | | | Сотникова Н.П. | | Проверка работ учащихся (экспертная группа) |
| Городской | | Семинар по теме «Технологическая карта» март 2019 | | | Сотникова Н.П. | | | Сотникова Н.П. | | Слушатель, выступление об апробации сборника по УГД для 5 классов |
| Городской | | ТГ учителей УГДД5—6 класс  (составление методического пособия) | | | Сотникова Н.П. | | | Сотникова Н.П. | | Руководитель ТГ по УГДД |
| Городской | | семинар по истории «Интерактивные технологии» март 2019 | | | Сотникова Н.П | | | Сотникова Н.П. | | докладчик |
| Всероссийский | | Международная  олимпиада  «Молодежное движение» | | | 2 | | | Сотникова Н.П. | | Дипломы 3 степени  Коваленко В.-3 класс  Максакова А- 7 класс |
| Городской | | Городская  онлайн олимпиада по окружающему миру | | | 5 | | | Сотникова Н.П. | | Сертификаты  Коваленко В., Мороз А., Смольняков М., Сушко Б., Черноус А. |
| Международный | | Международный конкурс «Умный мамонтенок» | | | 3 | | | Сотникова Н.П. | | Коваленко В. Диплом 2 степени,  Смольняков М. -1 степень,  Сушко Б.-3 степень |
| Международный конкурс «Лисенок» | | Международный конкурс «Лисенок» | | | 1 | | | Сотникова Н.П. | | ЯКОВЕНКО О.-3 степень |
| Городской конкурс рисунка« Мой мир» для детей-инвалидов | | Городской конкурс рисунка «Мой мир» для детей-инвалидов | | | 1 | | | Сотникова Н.П. | | Смольняков М.-3 место |
| Городской | | Конкурса в ДДЮТ «Дети рисуют мир | | | 2 | | | Сотникова Н.П. | | Смольняков М., МорозА.-3место |
| Городской конкурс творческих работ «Рождественское чудо» | | Городской конкурс творческих работ «Рождественское чудо» | | | 1 | | | Сотникова Н.П. | | Панассенко К.- сертификат участия |
| Городской | | Игра «Колесо истории» | | | 3человек-7класс | | | Сотникова Н.П | | Грамота - 3 место |
| Городской | | Конкурс патриотической песни | | | 7 человек -3 класс | | | Сотникова Н.П | | Грамота от Городской администрации  Благодарность учителю |
| Республиканская заочная олимпиада по истории « Клио, дарующая славу»для 7-9 классов, декабрь 2018 | | Республиканская заочная олимпиада по истории « Клио, дарующая славу»для 7-9 классов, декабрь 2018 | | | 1ученица Максакова А.-7класс | | | Сотникова Н.П | | Сертификат ученице, благодарность учителю |
| Городской | | Читаем Чуковского в оригинале, 5 человек февраль ма12019 | | | 3 человека -3 класс | | | Сотникова Н.П. | | Грамоты участникам,  благодарность учителю |
| Городской уровень | | Пасхальная радуга Витязь апрель 2019 | | | 3 класс - человека | | | Сотникова Н.П | | Грамота -1 место, участникам- грамоты зрительских сипатий |
| Городской уровень конкурсе | | Конкурсе « Я – гражданин Донецкой Народной Республики | | | 3 класс -1 человек | | | Сотникова Н.П | | Грамота за участие |
| Завгородняя Ольга Владимировна | | | | | | | | | | |
| Городской | Олимпиада по географии | | | 7 кл | | | Завгородняя О,В | | | 12 место Чернышова В,  16 место Сушко А. |
| Городской | «фестиваль Зелёная планета» | | | 6 кл – Попова Д. | | | Завгородняя О,В | | | Сертификат участника |
| Городской | Конкурс «Славные имена земляков» | | | 7 класс | | | Завгородняя О,В, Цупова Е,А, | | | Приказ |
| Городской | Горловский Азимут | | | 6-7 классы | | | Завгородняя О,В | | | 5 место |
| Сватковский Юрий Борисович | | | | | | | | | | |
| Школьный | Школьная олимпиада | | | 8-11 классы | | | Сватковский Ю.Б. | | | 4 первых места |
| Городской | олимпиада | | | 8-11 кл- 4 человека | | | Сватковский Ю.Б. | | | - Нет призового места |
| Городской | Колесо истории | | |  | | | Сватковский Ю.Б. | | | Грамоты за участие |
| Городской | Конкурс для учителей общественных дисциплин «Профессиональное ориентирование в 2019 году» | | | Учитель истории | | | Сватковский Ю.Б. | | | Диплом- 3 степени |

Учебный план на 2018-2019 учебный год в основном выполнен, учебные программы пройдены, отставаний по предметам нет.

Методическая работа в 2018 -2019 учебном году была направлена на выполнение задач повышения качества знаний учащихся школы и развитие профессионального творческого потенциала педагогов.

Организация методической работы строилась с учетом проблем, вытекающих из годового плана, на основе коллективного и индивидуального планирования, создания методической службы, отслеживание и анализ результатов, стимулирование и создание условий для совершенствования педагогов.

**Задачами методической работы являются:**

-повышения качества образование

-укрепление материально- технической базы

- внедрение современных технологий

- организация системы работы с одаренными детьми

-повышение квалификации учителей

-предупреждение неуспеваемости

-работа по темам самообразования

-работа школьных методических объединений

В соответствии с данными задачами работа велась по следующим темам:

МОучителей начальных классов: »Повышение эффективности и качества образования в условиях

МОучителей естественно – математическго цикла: »Совершенствование форм и методов работы с целью повышения результативности и развития интереса у учащихся при изучении предметов цикла»

МО гуманитарного цикла: «Внедрение новых образовательных стандартов в преподавании предметов гуманитарного цикла как условие обеспечения современного качества образования»

Использовались следующие формы методической работы

- педсоветы

-педконсилиумы

- семинары

-работа творческих групп.

Заседание методических объединений были направлены на изучение нормативно- правовой базы, использование современных и информационных технологий в образовательном процессе.

В школе работают 3 МО:

-МО учителей нач.кл.(руководитель Борисова Л.В.)

-МО учителей естественно –математического цикла ( Забула Н.С.)

-МО учителей гуманитарного цикла (Щерб ина Е.Н .)

Заседание методических объединений были направлены на изучение нормативно- правовой базы, использование современных и информационных технологий в образовательном процессе

На заседаниях МО рассматривались целесообразность и эффективность методов и средств обучения в достижении оптимальных результатов образования. Знакомились с новыми технологиями обучения, ставились вопросы , связанные с самообразованием, так как это одна из форм повышения профессионального мастерства педагогов. Рассматривались вопросы, связанные с повышением качества знаний, состоянием предметов, преподаваемых в школе.

Анализ итогов работы школы показал, что поставленные задачи в основном выполнены, методическая работа соответствует основным задачам, стоящим перед школой. Повышается профессиональный образовательный уровень педагогов, эффективным оказалось внедрение в учебный процесс уроков с компьютерной поддержкой. Но наряду с положительными результатами педагогического коллектива имеются недостатки.

Методическая работа была организована, но не всегда достаточно влияла на повышение качества учебно- воспитательного процесса.

-МО учителей — предметникам рассмотреть результаты ГИА и взять на контроль подготовку учащихся к экзаменам.

-продолжить работу над проблемой успешного применения в УВ процессе эффективных форм и приемов обучения, инновационных технологий: увеличить в арсенале педагогов количество уроков с использованием ИА доски, ИК технологий.

**Предложения:**

1. Продолжить работу над проблемой успешного применения в УВ процессе эффективных форм и приемов обучения, инновационных технологий: увеличить в арсенале педагогов количество уроков с использованием ИА доски, ИК технологий.
2. Провести работу по уточнению норм единого орфографического режима.
3. Учителям включить в работу подготовку учащихся к исследовательской и проектной работе.
4. Для укрепления результатов и повышения уровня знаний учащихся выпускных классов усилить и систематизировать зачетную форму работы, проводить поэлементный анализ школьного пробного ГИА, с учетом результатов которого, строить дальнейшую учебную работу, усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками. На уроках проводить контрольные работы по материалам в форме ГИА. Начиная с 5-го класса проводить контроль в форме тестов.

**Исходя из выводов и рекомендаций по отдельным разделам анализа в 2019-2020 учебном году необходимо решить следующие задачи:**-

1.Обеспечить активное участие учителей в методических неделях школы, организовать более активное взаимопосещение уроков и распространение педагогического опыта.

2. Проведение всех запланированных предметных недель, разнообразить виды деятельности в них.

3.Активизировать применение современных образовательных технологий.

4.В план МО включить вопросы утверждения срезовых работ и обсуждения их результатов, наметить пути ликвидации пробелов и затруднений.

5. Организовать целенаправленную работу учителей с учащимися мотивирования на учебу через индивидуальный подход на уроках.

6. С целью коррекции знаний учащихся, нуждающихся в поддержке, организовать индивидуальные занятия. Особо обратить внимание на учащихся 9 и 11 классов при подготовке к ГИА .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ** | | |
| **СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП** | | |
| Сертификат | 680520180065859554254988318067914125794009671632 | |
| Владелец | Щегильская Елена Николаевна | |
| Действителен | С 02.12.2022 по 02.12.2023 | |